



BIROUL ELECTORAL CENTRAL
pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților
din anul 2016

Str. Eugeniu Carada nr. 1, Sector 3, București
Tel: 021.313.67.66; 021.313.66.76; 021.313.74.79; Fax: 021.313.66.46
E-mail: secretariat@bec.ro; Web: www.bec.ro

DECIZIE

**privind admiterea contestației formulate de Partidul Mișcarea
Populară – Filiala Bistrița-Năsăud împotriva Deciziei
nr. 31/294/23.11.2016 a Biroului Electoral de Circumscripție
Județeană nr. 6 Bistrița-Năsăud**

Prin contestația formulată, înregistrată la Biroul Electoral Central cu nr. 150/CT/BEC/SCD/2016/25.11.2016, Partidul Mișcarea Populară – Filiala Bistrița-Năsăud a solicitat anularea Deciziei nr. 31/294/23.11.2016 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană nr. 6 Bistrița-Năsăud.

Contestatarul arată că, prin decizia atacată, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr. 6 Bistrița-Năsăud a soluționat plângerea formulată de Uniunea Salvați România, și a dispus obligarea Partidului Mișcarea Populară să înlăture pancartele amplasate pe tronsonul de drum DN 17D aflat la ieșirea din Năsăud spre intrarea în Rebrîșoara pe sensul de mers dinspre Năsăud spre Rebrîșoara, pe Calea Dejului la intersecția DN17 E 58 cu DJ154 care duce spre Sărata în sensul de mers spre Cluj Napoca, pe Calea Dejului între benzinăria Petrom și Clinica Sanovil în sensul de mers spre Cluj Napoca, pe tronsonul de drum DN17 E58 între ieșirea dintre Unirea și intrarea în Livezile pe sensul de mers spre Bistrița dinspre Livezile și pe tronsonul de drum de pe DN 17 E58 între ieșirea din Livezile spre Rusul Bârgăului pe sensul de mers spre Rusu Bârgăului spre Livezile, în termen de 48 de ore, de la afișarea Deciziei, iar în situația neîndeplinirii acestei dispoziții, Primarul Municipiului Bistrița, Primarul comunei Livezile, Primarul comunei Rebrîșoara să ducă la îndeplinire această Decizia B.E.C.J. nr. 6 Bistrița-Năsăud, în termen de 48 de ore de la rămânerea definitivă a acesteia.

În susținerea contestației, Partidul Mișcarea Populară – Filiala Bistrița-Năsăud arată că, în urma verificărilor efectuate, au fost identificate afișe publicitare care conțineau mesajul

„Iubesc Bistrița-Năsăud, pentru asta votez” și o inimă în două culori, afișajul respectiv fiind inscripționat în culorile verde și albastru.

Contestatarul arată că panourile publicitare pe care a fost obligat să le înlăture nu-i aparțin și nu fac parte din propaganda și materialele electorale utilizate de Partidul Mișcarea Populară în această campanie electorală.

De asemenea, se mai arată că nu poate fi vorba de culorile emblematice ale Partidului Mișcarea Populară, iar logo-ul care era inscripționat pe acele panouri reprezenta o inimă care nu are nicio legătură cu logo-ul Partidului Mișcarea Populară, care este un măr cu o frunză în partea de sus.

În ceea ce privește mesajul inscripționat pe panou, contestatarul susține că acesta nu se referă la Partidul Mișcarea Populară și nici la un alt partid politic, astfel că nu poate fi considerat unul de propagandă electorală, întrucât nu se referă la un partid sau la un anumit candidat.

Pe de altă parte componentele verbale ale unei mărci nu pot fi decât numele de marcă și sigla, contestatarul specificând că panourile nu conțin numele Partidului Mișcarea Populară și nici sigla acestuia.

Se mai arată că Partidul Mișcarea Populară nu poate acționa prin demontarea sau înlăturare în orice mod a unui bun care nu îi aparține, fiind pasibil de a încălca legea civilă și penală.

Analizând contestația formulată, Biroul Electoral Central o va admite, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 79 alin. (1) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, „primarii sunt obligați ca până la începerea campaniei electorale să stabilească prin dispoziție locuri speciale pentru afișaj electoral și să asigure amplasarea de panouri electorale în cadrul acestora, ținând seama de numărul partidelor politice, organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțelor politice și alianțelor electorale care declară că depun liste de candidați, precum și de candidații independenți. Aceste locuri trebuie să fie situate în zone frecventate de cetățeni, fără stânjenirea circulației pe drumurile publice și a celorlalte activități din localitățile respective”.

De asemenea, art. 79 alin. (6) din aceeași lege prevede că „în alte locuri decât cele stabilite conform alin. (1), afișajul electoral este interzis”.

Conform dispozițiilor art. 36 alin. (7) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările ulterioare „este

considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții:

a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;

b) este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;

c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg;

d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului’.

În conformitate cu dispozițiile art. 80 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, birourile electorale de circumscripție veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale în circumscripția în care funcționează și soluționează plângerile ce le sunt adresate cu privire la împiedicarea unui partid politic, unei organizații a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale ori a unui candidat independent de a-și desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege, precum și plângerile privind încălcarea prevederilor art. 64, 65 și 79.

Biroul Electoral Central reține că, potrivit dispozițiilor art. 80 alin. (3) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, „dacă biroul electoral de circumscripție consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente”.

În contextul celor expuse anterior, se constată că, materialele analizate nu îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 36 alin.7 din Legea nr. 334/2006 pentru a fi încadrate în categoria materialelor de propagandă electorală, deoarece nu se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri, clar identificat. Logo-ul care apare pe materialele analizate este diferit de semnul electoral al PMP, iar mesajul ”Iubesc județul Bistrița Năsăud, pentru asta votez” nu se confundă cu sloganul oficial al PMP în această campanie : ”PMP luptă pentru România”. Elementele de similaritate între mesaje din materialele analizate și unul dintre mesajele candidatului PMP în circumscripția Bistrița Năsăud, Ionuț Simionca, nu sunt suficiente pentru a concluziona că pancartele și bannerele aparțin competitorului electoral PMP, în condițiile în care, potrivit art.36 alin.7 din Legea nr. 334/2006, pentru a fi considerate materiale de propagandă electorală supuse legislației electorale, respectivele pancarte și bannere ar trebui să se refere în mod direct la un candidat sau partid politic, clar identificat, ceea ce nu este cazul în situația dată.

În raport cu aceste considerente, se impune admiterea contestației, anularea parțială a deciziei și înlăturarea dispozițiilor referitoare la admiterea plângerii și obligarea PMP de a

înlătura materialele (afișe, pancarte) urmând ca în temeiul art. 80 alin.3 din Legea nr. 208/2015, să se mențină doar dispoziția de sesizare a primarilor localităților pe raza cărora se află amplasate materialele respective, pentru a efectua verificări cu privire la legalitatea amplasării acestora.

În consecință, în conformitate cu prevederile art. 12 alin. (5) și ale art. 80 alin. (4) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

BIROUL ELECTORAL CENTRAL

DECIDE:

Admite contestația formulată de Partidul Mișcarea Populară – Filiala Bistrița-Năsăud împotriva Deciziei nr. 31/294/23.11.2016 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană nr. 6 Bistrița-Năsăud.

Anulează parțial Decizia nr. 31/294/23.11.2016 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană nr. 6 Bistrița-Năsăud, în sensul că menține prevederea referitoare la sesizarea primarului Municipiului Bistrița-Năsăud, a primarul comunei Livezile și a primarul comunei Rebrîșoara pentru a dispune măsuri în vederea verificării legalității amplasării afișelor (pancartelor) pe tronsonul de drum DN 17D aflat la ieșirea din Năsăud spre intrarea în Rebrîșoara pe sensul de mers dinspre Năsăud spre Rebrîșoara, pe Calea Dejului la intersecția DN17 E 58 cu DJ154 care duce spre Sărata în sensul de mers spre Cluj Napoca, pe Calea Dejului între benzinăria Petrom și Clinica Sanovil în sensul de mers spre Cluj Napoca, pe tronsonul de drum DN17 E58 între ieșirea dintre Unirea și intrarea în Livezile pe sensul de mers spre Bistrița dinspre Livezile și pe tronsonul de drum de pe DN 17 E58 între ieșirea din Livezile spre Rusul Bârgăului pe sensul de mers spre Rusu Bârgăului spre Livezile.

Înlătură celelalte dispoziții ale Deciziei nr. 31/294/23.11.2016 a Biroului Electoral de Circumscripție Județeană nr. 6 Bistrița-Năsăud.

Definitivă.

Pronunțată astăzi, 25.11.2016.

PREȘEDINTE,

Judecător Aurelia RUSU



București,

Nr. 1305 / 25.11.2016